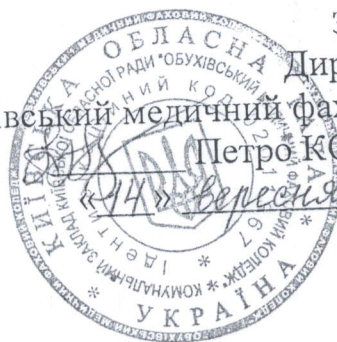


Департамент охорони здоров'я
Київської обласної ради
КЗ КОР «Обухівський медичний фаховий коледж»

ЗТВЕРДЖУЮ
Директор КЗ КОР
«Обухівський медичний фаховий коледж»



Петро КОРОБЕНКО
2023 року

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КРИТЕРІЇ ТА ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
КЗ КОР «ОБУХІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ»

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у КЗ КОР «Обухівський медичний фаховий коледж» (далі – Положення) розроблено відповідно до вимог Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (розділ V Забезпечення якості освіти, стаття 41: Система забезпечення якості освіти), «Про фахову передвищу освіту» від 09.07.2019 №2745- VIII (розділ IV Забезпечення якості фахової передвищої освіти, стаття 17: Система забезпечення якості фахової передвищої освіти), а також Положення про організацію освітнього процесу у КЗ КОР «Обухівський медичний фаховий коледж» (розділ VIII Оцінювання та визнання результатів навчання).

1.2. Положення спрямоване на:

- систематизацію навчального матеріалу, свідоме його засвоєння здобувачами фахової передвищої освіти та стимулювання здобувачів освіти до систематичної активної роботи впродовж навчального року;
- забезпечення відкритості контролю, що включає ознайомлення здобувачів освіти на початку вивчення дисципліни з видами контрольних завдань та всіма формами контрольних заходів;
- висвітлення критеріїв оцінювання контрольних завдань та недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю, з програмою дисципліни та освітньо-кваліфікаційною характеристикою спеціалізації, яку здобуває студент;
- подолання елементів суб'єктивізму під час оцінювання знань, умінь і виконання практичних навичок, що забезпечується складанням контрольних завдань із застосуванням 4-бальної шкали оцінювання;
- створення належних умов для засвоєння програмного матеріалу й підготовки до контрольних заходів, що досягаються шляхом чіткого їх розмежування за змістом і в часі;
- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів освіти, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності роботи викладачів.

1.3. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти КЗ КОР «Обухівський медичний фаховий коледж» з теоретичної та практичної підготовки здійснюється з навчальних дисциплін освітньо-професійної програми фахового молодшого бакалавра, яка включає в себе освітні компоненти циклів:

- гуманітарної і соціально-економічної підготовки,
- природничо-наукової підготовки,
- професійної та практичної підготовки.

1.4. Загальні та фахові компетентності, поточний, підсумковий контроль та державна підсумкова атестація здобувачів освіти оцінюється за 4-бальною системою відповідно до таблиць оцінювання: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно». Результати позначаються цифрами – «5», «4», «3», «2». Оцінка «2» є незадовільною.

II. ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВИХ, ЗАГАЛЬНИХ ТА ІНТЕГРАЛЬНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

2.1. Оцінювання - це процес встановлення рівня навчальних досягнень здобувача освіти в оволодінні змістом предмета, уміннями та виконаннями практичних навичок відповідно до вимог навчальних програм.

2.2. Об'єктом оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є *фахова компетентність* (знання, вміння та практичні навички) та *загальна компетентність* (досвід творчої діяльності здобувачів освіти, досвід емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності) та *інтегральна компетентність*.

2.3. Основними функціями оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є:

- **контролююча**, що передбачає визначення рівня досягнень окремого здобувача освіти, виявлення рівня готовності до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачу, відповідно, планувати й викладати навчальний матеріал;

- **навчальна**, що зумовлює таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання сприяє повторенню, вивченню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, вдосконаленню фахових і загальних компетентностей;

- **діагностично-коригувальна**, що передбачає з'ясування причин труднощів, які виникають у здобувача освіти в процесі навчання, виявлення прогалин у знаннях і вміннях та внесення коректив, спрямованих на усунення цих прогалин у діяльність здобувача освіти і викладача;

- **стимульовально-мотиваційна**, що визначає таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання стимулює бажання поліпшити свої результати, розвиває відповідальність, сприяє здоровому суперництву здобувачів освіти, формує позитивну мотивацію до навчання;

- **виховна**, що полягає у формуванні вміння відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, сприяє розвитку працелюбності, активності, та інших позитивних якостей особистості.

2.4. Під час оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з циклу професійної та практичної підготовки враховуються:

— характеристика відповіді студента: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;

— якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;

— сформованість професійних та практичних умінь і навичок;

— рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;

— досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези);

— самостійність оціночних суджень.

2.5. Характеристики якості знань взаємопов'язані між собою, доповнюють одна одну і включають:

- **повноту знань** – кількість знань, визначених навчальною програмою;
- **глибину знань** – усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань;
- **гнучкість знань** – уміння здобувачів освіти застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи застосування знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності з уже відомим;
- **системність знань** – усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших;
- **міцність знань** – тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

2.6. Знання є складовою умінь здобувачів освіти діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові і практичні.

2.7. Навички – дії, доведені до автоматизму в результаті виконання вправ. Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.

2.8. Ціннісні ставлення виражають особистий досвід здобувачів освіти їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до пацієнтів та їх близьких і колег. У контексті компетентнісної освіти це виявляється у відповідальності здобувачів освіти, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

2.9. Названі вище орієнтири покладено в основу чотирьох рівнів навчальних досягнень здобувачів освіти: початкового, середнього, достатнього, високого. Вони визначаються за такими характеристиками :

- **перший рівень** – низький: відповідь здобувача освіти фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення;
- **другий рівень** – середній: здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності;
- **третій рівень** – достатній: здобувач освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, самостійно виправляти допущені помилки; відповідь здобувача освіти правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень;
- **четвертий рівень** – високий: знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; здобувач освіти вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його (її) навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, проявляти і відстоювати особисту позицію.

ІІІ. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИМИ ПРОГРАМАМИ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

3.1. З кожної навчальної дисципліни освітньо-професійної програми за всіма видами робіт розробляються критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

3.2. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача освіти під час оцінювання результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні знання під час розв'язання практичних завдань;
- вміння аналізувати значення одержаних результатів, оцінювати свої дії.
- вміння демонструвати виконання практичних навичок.

3.3. Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей, здобувачів освіти при поточному та підсумковому контролях наведені у таблицях 1, 2, 3, 4.

Таблиця 1

Критерії оцінювання <u>теоретичної</u> підготовки	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
Здобувач освіти виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, знаходити та опрацьовувати необхідну інформацію. Відповіді відтворюють навчальний матеріал в повному обсязі, обґрунтовані, логічні, містять аналіз та систематизацію. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу навчання, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили.	Високий	Відмінно «5»
Здобувач освіти вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна. Вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію, робити висновки, виправляти несуттєві помилки, неточності, добирати аргументи для підтвердження думок. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу, питання	Достатній	Добре «4»

висловлює повно, висвітлення їх завершене.		
Здобувач освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих, намагається аналізувати факти й події, робити висновки.	Середній	Задовільно «3»
Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні окремих фактів, елементів, фрагментів навчального матеріалу, що становлять незначну частину. Володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання, виявляє неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками.	Низький	Незадовільно «2»

Таблиця 2

Критерії оцінювання <u>практичної</u> підготовки (фахових компетентностей)	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
Здобувач освіти автоматично виконує практичні навички згідно з алгоритмом дій, виконує практичні навички технічно правильно, точно, швидко, чітко без вагань та помилок, застосовує знання, вміння та навички точно, швидко, чітко під час розв'язуванні ситуаційних практичних задач та комплексних кваліфікаційних завдань, опираючись на отримані знання з освітньої компоненти. На високому рівні демонструє уміння аналізувати, синтезувати та оцінювати засвоєні знання, уміння, практичні навички.	Високий	Відмінно «5»
Здобувач освіти автоматично застосовує практичні навички, виконує практичні навички чітко, технічно правильно з незначними затримками, але не повністю дотримуючись алгоритму	Достатній	Добре «4»

виконання дій, що не впливає на результат виконання практичних навичок, вміє застосовувати знання під час розв'язування ситуаційних практичних задач, контролює власну діяльність. На достатньому рівні демонструє уміння аналізувати, синтезувати та оцінювати засвоєні знання, уміння і практичні навички.		
Здобувач освіти задовільно засвоїв методiku виконання практичних навичок, виконує практичні навички невпевнено, повільно з незначним порушенням техніки виконання, не дотримуючись алгоритму дій, що не впливає на результат виконання практичних навичок, виправляється у разі натяку на помилку, може повторити за зразком виконання практичних навичок. На середньому рівні демонструє уміння аналізувати, синтезувати та оцінювати засвоєні знання, уміння, практичні навички.	Середній	Задовільно «3»
Здобувач освіти виконує практичні навички не в повному обсязі, послідовність виконання порушена, бажаного результату не досягнуто, допускає декілька помилок, але вони впливають на результат виконання практичних навичок, у разі натяку на помилку не може виправитись. На низькому рівні демонструє уміння аналізувати, синтезувати та оцінювати засвоєні знання, уміння і практичні навички.	Низький	Незадовільно «2»

Критерії оцінювання тестових завдань

**100 - 91 % правильних
відповідей**

0 – 9 % помилок - оцінка «5»

**90 – 76 % правильних
відповідей**

10 - 24 % помилок - оцінка «4»

**75 – 51 % правильних
відповідей**

25 - 49 % помилок - оцінка «3»

50 % і менше правильних 50 % і більше помилок – оцінка «2»
відповідей

Критерії оцінювання підсумкового контролю

Таблиця 3

Оцінка за тести	Оцінка співбесіди або практичних умінь	Загальна оцінка
5	5	5
5	4	4
5	3	3
5	2	3
4	5	5
4	4	4
4	3	3
4	2	2
3	5	4
3	4	4
3	3	3
3	2	2
2	5	3
2	4	3
2	3	3
2	2	2

Критерії оцінювання загальних компетентностей

Таблиця 4

Проактивний («відмінно»)	Лідер. Студент багатостороннє комунікативний, вміє співпрацювати з товаришами у команді, має навички кооперованої навчальної діяльності з відповідними змінами ролі і функцій, охоче навчає інших студентів. Швидко приймає правильне рішення в складній ситуації, володіє креативним мисленням, може правильно оцінювати та аналізувати свою роботу та роботу інших. Здатен використовувати знання та вміння в конкретній ситуації, швидко адаптується до нової ситуації, має творчий підхід до вирішення проблем.
Активний («добре»)	Студент комунікативний, взаємодіє і навчає інших студентів, має навички співпраці в праці. Швидко приймає правильне рішення в складній ситуації, може правильно оцінити та

	аналізувати отриманий результат, намагається виявляти самостійності і відповідність за точність і своєчасність дій, добре усвідомлює ситуацію, в якій опинився, вміє оцінити роботу інших, здатен використовувати знання та вміння в конкретній ситуації, швидко адаптується до нової ситуації.
Малоактивний («задовільно»)	Студент має низький рівень активності. Не вивчає бажання співпрацювати з товаришами по команді, може правильно, але неповно оцінити отриманий результат після допомоги, не проявляє самостійності. Повільно адаптується до нової ситуації.
Неактивний («незадовільно»)	Студент має низький рівень активності, переважає репродуктивна діяльність за майже повною відсутністю самостійності і творчості, важко адаптується в нових умовах, не завжди налагоджує контакт при роботі групи, важко пристосовується до нової ситуації.

На лекційних заняттях у КЗ КОР «Обухівський медичний фаховий коледж» оцінювання знань здобувачів освіти **не проводиться**. Оцінювання загальних компетентностей здобувачів освіти поряд з іншим враховує **присутність студента** на лекціях та відсутність у нього **пропусків лекцій без поважних причин**.

Фахові компетентності здобувачів освіти у КЗ КОР «Обухівський медичний фаховий коледж» на **практичних заняттях з клінічних дисциплін** повинні бути оцінені викладачем на **кожному занятті**. Допускається зарахування оцінки за весь розділ дисципліни при проходженні студентом **не менше, ніж 75% практичних занять**.

3.4 Підсумковий контроль студентів-випускників КЗ КОР « Обухівський медичний фаховий коледж» проходить у вигляді ліцензійного інтегрованого іспиту у два етапи.

I-й етап – тестування ЄДКІ. Результат ліцензійного тестування представляється у якісній та кількісній формах.

Якісний результат ліцензійного іспиту представлений як «склав»/ «не склав», базується на вимогах щодо професійної компетентності фахівця відповідно до державних стандартів перед вищою освітою України. Критерій «склав» - 55,5% правильних відповідей з усіх 150 тестових завдань.

Кількісний результат теоретичної частини оцінюється за критеріями, затвердженими наказом по коледжу від 29.08.2013 р. зі щорічними змінами, які затверджуються на засіданні циклової комісії професійної та практичної підготовки. За основу беруться критерії оцінювання, подані у таблиці 4.

II-й етап Державного комплексного кваліфікаційного іспиту – практична частина – проводиться відповідно до освітньо-кваліфікаційної характеристики фахового молодшого бакалавра. Оскільки на другому етапі ДККІ оцінюються практичні навички і уміння з декількох дисциплін, то середня арифметична з оцінок по цих предметах і виставляється як оцінка за весь цей етап. Якщо кількість вищих і нижчих оцінок, набраних здобувачем освіти, однакова, то переважає оцінка, отримана з внутрішньої медицини.

Після проведення двох етапів комплексного кваліфікаційного іспиту випускнику виставляється **одна підсумкова оцінка**. При цьому Державна кваліфікаційна комісія виводить середнє арифметичне з оцінок за I-й і II-й етапи іспиту. Перевага віддається

оцінці з практичного (II-го) етапу.

3.5 Оцінювання виробничої та переддипломної практики проводиться у формі диференційованого заліку за комплексними завданнями, які складені, розглянуті та схвалені на засіданні циклової комісії професійної та практичної підготовки.

Під час оцінювання виробничої та переддипломної практики враховується:

- ведення щоденника виробничої та переддипломної практик згідно з вимогами (зміст, якість оформлення, відповідність програмі);
- оформлення цифрового звіту обов'язкових практичних навичок та загального текстового звіту;
- виконання здобувачем освіти індивідуальних завдань (презентації, бесіди, санітарні бюлетені, стенди, таблиці, пам'ятки, тощо);
- відгук про роботу здобувача освіти, від керівника практики закладу охорони здоров'я.

Оцінювання якості проходження здобувачем освіти виробничої та переддипломної практик здійснюється за критеріями, наведеними в таблиці 5.

Таблиця 5

Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
<p>Оформлення щоденника, звіту - бездоганне, своєчасне, відповідає вимогам програми практики за структурою, обсягом і змістом.</p> <p>Відгук про роботу здобувача освіти від керівника практики закладу охорони здоров'я - позитивний. Здобувач освіти виявляє особливі творчі здібності, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили. На всі запитання з програми практики здобувач освіти дає повні і точні відповіді, автоматично виконує практичні навички згідно з алгоритмом дій, технічно правильно. Точно, швидко, чітко без вагань та помилок, застосовує знання, вміння та навички. Опираючись на отримані знання з дисципліни точно, швидко, чітко застосовує знання, вміння та навички під час розв'язування ситуаційних практичних задач та комплексних кваліфікаційних завдань. Виконані всі індивідуальні завдання за</p>	Високий	Відмінно «5»

<p>рекомендаціями методичних керівників практики.</p>		
<p>Несуттєві зауваження щодо змісту і оформлення щоденника, звіту.</p> <p>Відгук роботи здобувача освіти від керівника практики закладу охорони здоров'я - позитивний. Здобувач освіти вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.</p> <p>Здобувач освіти вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом методичного керівника; в цілому самостійно застосовує її на практиці; контролює власну діяльність; виправляє помилки, серед яких є суттєві, добирає аргументи для підтвердження думок. Виконує практичні навички чітко, технічно правильно з незначними затримками, але не повністю дотримуючись алгоритму виконання дій, що не впливає на результат виконання практичних навичок, вміє застосувати знання при розв'язуванні ситуаційних практичних задач.</p> <p>Виконані всі індивідуальні завдання з несуттєвими зауваженнями.</p>	<p>Достатній</p>	<p>Добре «4»</p>
<p>Недбале оформлення щоденника, звіту. Відгук роботи здобувача освіти, в цілому - позитивний. Здобувач освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою методичного керівника може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.</p> <p>Здобувач освіти володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий; значну частину його відтворює на репродуктивному рівні. Здобувач освіти виконує практичні навички не впевнено, повільно, технічно правильно з незначними затримками, швидко виправляється у разі натяку на помилку, виконує практичні навички не дотримуючись алгоритму дій, що не впливає на результат виконання практичних навичок, виправляється у разі натяку на помилку, може повторити за зразком виконання практичних навичок, вміє застосувати знання під час</p>	<p>Середній</p>	<p>Задовільно «3»</p>

<p>розв'язування ситуаційних практичних задач за зразком.</p> <p>Індивідуальні завдання виконані не в повному обсязі.</p>		
<p>Щоденник, звіт висвічує не всі розділи програми практики або підготовлені не самостійно.</p> <p>Відгук роботи здобувача освіти від керівника практики закладу охорони здоров'я, стосовно ставлення до практики і трудової дисципліни – негативний.</p> <p>Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, фактів, елементів, об'єктів що становлять незначну частину навчального матеріалу.</p> <p>Здобувач освіти виконує практичні навички в повному обсязі, послідовність виконання порушена, бажаного результату не досягнуто допускає декілька помилок, але вони впливають на результат виконання практичних навичок, у разі натяку на помилку не може виправитись.</p> <p>Індивідуальні завдання не виконані.</p>	<p>Низький</p>	<p>Незадовільно «2»</p>

Оцінка здобувача освіти з виробничої та переддипломної практик вноситься в залікову відомість та враховується стипендіальною комісією під час визначення розміру стипендії разом з його оцінками за результатами підсумкового контролю.

Оцінка з виробничої та переддипломної практик передачі на вищий бал не підлягає.

IV. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1 Положення затверджується рішенням педагогічної ради та вводиться в дію наказом директора коледжу.

4.2 Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням педагогічної ради та вводяться в дію наказом директора коледжу. Положення скасовується в такому самому порядку.

4.3 Контроль за виконанням вимог Положення несе навчальна та методична частина коледжу.